



Leren observeren en collegiale consultatie

Michelle Helms-Lorenz



Bij het observeren komt veel kijken

Bij het trekken van conclusies nav observaties komt veel kijken

Opwarm opdracht: benoem voorwaarden voor een goede observatie
en een goed nagesprek nav de observatie



Randvoorwaarden voor een goede observatie:

1. Een observatie instrument waarvan de validiteit is aangetoond
2. Kennis van het beroep en ervaring met observeren
3. Kennis van verschillende opvattingen mbt wat goede vaardigheden zijn
4. Toepassingen kennen
5. Valkuilen kennen
6. Professionele houding
7. Algemene en vakdidactische kennis en vaardigheden
8. Beperkingen van instrumenten kennen



Het trekken van (summatieve en formatieve) conclusies naar aanleiding van een observatie

Summatieve conclusies

1. Het zien van meer dan 10 lessen (btbh $>.90$), het liefst door verschillende observatoren leidt pas tot een betrouwbare inschatting van docentvaardigheden binnen lessen (niet mbt andere effectieve gedragingen buiten de les om).
2. 4 observaties voor besluiten mbt professionaliseringsbudget bestedingen.
3. 1 observatie kan ook niet tot claimgedrag leiden (salaris of training)
4. Het betrekken van het perspectief van de leerlingen kan helpen bij conclusies (2 klassen).
5. Uitspraken mbt functie-inschaling en beoordelingen is niet geoorloofd met minder observaties

Van der Lans, R. (2017). Teacher evaluation through observation: Application of classroom observation and student ratings to improve teaching effectiveness in classrooms[Groningen]: University of Groningen



Formatieve feedback is iets anders dan conclusies trekken. Uitgangspunten:

1. Iedere les biedt aanknopingspunten voor reflectie
2. Observator dient over gezond verstand te beschikken mbt gesprekstechnieken
3. Ontwikkelingsgerichte insteek
4. Geen hoge accuratessegraad van de observatie pretenderen
5. Context bij de nabespreking betrekken
6. Spiegel voorhouden, geen oordeel uitspreken
7. Leerlingen bespreken en de individuele leerbehoeften
8. Voorgenomen leerdoelen van de les bespreken en ze evalueren
(wat wou ik bereiken en in hoeverre is mij dat gelukt)
9. **Wat heb ik van deze les geleerd**
10. **Wat neem ik me voor nav de nabespreking**
11. **De team- en schoolleiders dienen een veilig leerklimaat te garanderen
(interesse tonen, feedback geven, niet gebruiken voor beoordelingen/besluiten)**



ICALT: International Comparative Assessment of Learning and Teaching (*van de Grift, 2007*)

1. Gebaseerd op de uitkomsten van de onderzoekstraditie van effectief onderwijs
2. Is valide (observatie scores voorspellen leerlingbetrokkenheid)
3. Kan gebruikt worden om effecten van grootschalige interventies aan te tonen
4. Is relatief gebruikersvriendelijk
5. Live training duurt 4 uur (ULO's)
6. Gratis E-learning in eigen tijd: wordt met een toets afgesloten
7. Toegang tot onze "collegiale consultatie" tools



rijksuniversiteit
groningen

faculteit gedrags- en
maatschappijwetenschappen

lerarenopleiding

30-09-2017

Demo filmpje e-learning
hier



rijksuniversiteit
groningen



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

splintt

www.lerenobserveren.nl



Ondersteuning bij collegiale consultatie – **facilitering vanuit de RuG**

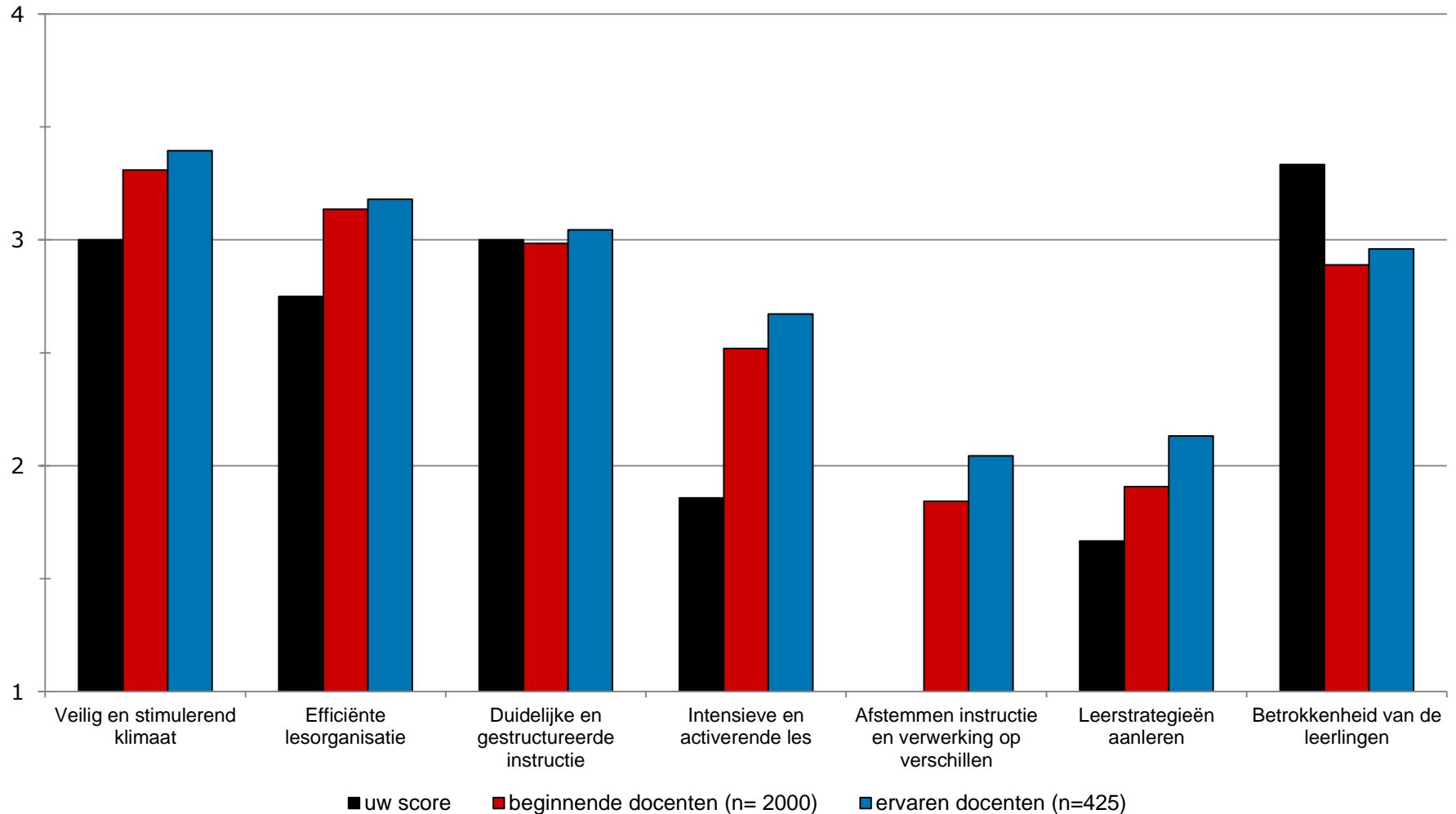
1. Gratis e-learning leren observeren met ICALT (www.lerenobserveren.nl)
2. Handleiding ICALT (en tips voor de nabespreking)
3. Webapplicatie voor invoer en beheer van lesobservaties (www.icalt.nl)
4. Leerling perspectief meten via digitale leerlingvragenlijst
5. Feedback rapport aan geobserveerde docent
binnen 5 werkdagen (voorbeeld ter inzage)

Docenten dienen zich vooraf voor observaties aan te melden na de training.
Eerst trainen dan observeren.

BSL observatoren hebben al informatie pakket ontvangen.

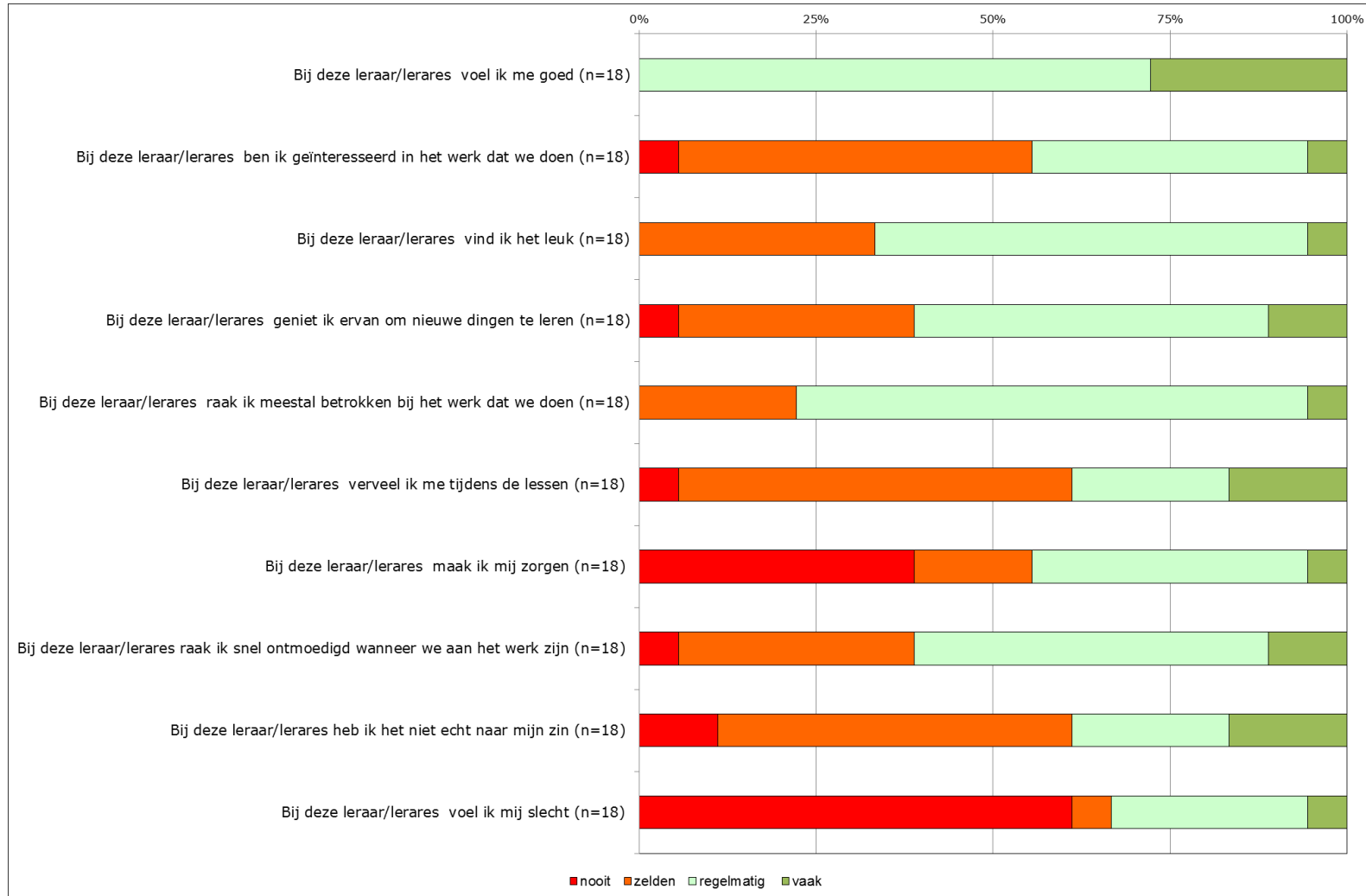


Twee voorbeelden uit feedback rapportage – ICALT lesobservatie





Twee voorbeelden uit feedback rapportage - leerlingvragenlijst





Ondersteuning bij collegiale consultatie

Is dit aanbod aantrekkelijk?

Kunt u er wat mee in uw context?

Heeft u suggesties voor ons ter verbetering?



Dank voor uw bijdrage!

Namens ons team in Groningen

Marieke van der Pers
Rikkert van der Lans
Peter Moorer
Petra Flens
Annemieke Smale-Jacobse
Anna Verkade
Ruth Harmsen
Anna Meijer
Ridwan Maulana
Magda Isac
Els Lugthart

[CollegialeConsultatie @rug.nl](mailto:CollegialeConsultatie@rug.nl)